

Sentenças com *double subject*: um olhar cartográfico

Este trabalho investiga as sentenças com *double subject* no português brasileiro (PB), buscando evidências sintáticas, semânticas e prosódicas sobre o comportamento do sujeito e do pronome resumptivo. A partir dessas evidências, será possível verificar (i) se tais construções podem ser analisadas como casos de deslocamento à esquerda; (ii) se essas sentenças caracterizam o PB como uma língua tópico proeminente; (iii) se o sujeito pré-verbal se comporta como um tópico; (iv) se o sujeito tem o mesmo comportamento do objeto deslocado com a retomada do pronome; (v) se o pronome resumptivo deve ser analisado como um clítico (um núcleo), um pronome fraco ou um pronome forte, ocupando a posição de especificador. Este trabalho é fundamentado na abordagem cartográfica (Rizzi, 1997, 2001, 2004; Cardinaletti, 1997, 2004; Rizzi & Shlonsky, 2006).

- (1) a. A Clarinha_i ela_i cozinha que é uma maravilha.
b. Eu acho que um trabalho sério_i ele_i teria que começar por aí.
c. Você_i, no Canadá, você_i pode ser o que quiser.

(Duarte, 2000, p. 28)

Os dados em (1) mostram que *double subject* pode ocorrer na sentença matriz (1a), na sentença encaixada (1b) e com material interveniente entre o sujeito e o pronome resumptivo (1c). Assim, podemos questionar: o pronome resumptivo tem o mesmo comportamento em todas essas sentenças?; todas devem ser analisadas como casos de deslocamento do sujeito para a periferia esquerda ?; o sujeito pré-verbal se comporta como um tópico nessas frases?

Será mostrado que as condições de licenciamento do sujeito pré-verbal e do tópico são diferentes, o que presumivelmente está relacionado ao fato de ocuparem posições estruturais distintas (Rizzi, 2005). As perguntas que norteiam este estudo são: há mais de uma posição sujeito disponível no PB? Podemos distinguir as posições do sujeito de acordo com diferentes propriedades interpretativas? O movimento para cada posição do sujeito é acionado por diferentes traços? Como o EPP é visto dentro de uma abordagem que assume mais de uma posição de sujeito? O que desencadeia o movimento de XPs que não verificam Caso e traços-phi para a posição do sujeito?

A hipótese deste estudo é que o PB apresenta dois tipos de estruturas com *double subject*: uma com pronome fraco e outra com pronome forte. Somente neste último caso, o sujeito aparece deslocado na periferia esquerda. Quando *double subject* ocorre com um pronome fraco, o sujeito figura na posição mais alta do domínio TP, em Spec, SubjP, essa construção será chamada de *redobro simples*. O *double subject* nem sempre deve ser identificado como um caso de deslocamento do sujeito ou como uma estratégia de topicalização, pois pode ocorrer mesmo quando um tópico não é permitido. Outra hipótese deste trabalho é que o pronome resumptivo pode ser a relaização lexical do núcleo Subj (Rizzi 2005, 2018), como ocorre nos dialetos do norte da Itália (Cardinaletti, 1997, 2004; Rizzi & Shlonsky, 2006, 2007).

Referências bibliográficas:

- Cardinaletti, Anna (1997). "Subjects and Clause Structure". Haegeman, Liliane (ed.), *The New Comparative Syntax*. London: Longman, 33-63.
- Cardinaletti, Anna (2004). "Toward a Cartography of Subject Positions". Rizzi, Luigi (ed.), *The Structure of CP and IP. The Cartography of Syntactic Structures*, vol. 2. New York: Oxford University Press, 115-65.
- Costa, João; Duarte, Inês; Silva, Claudia (2006). Construções de redobro em português brasileiro: sujeitos tópicos vs. Soletração do traço de pessoa. *Leitura*, n. 33, p 135- 145.
- De Cat, C (2003). French dislocation without movement. A minimalist account.
- Duarte, Eugenia (2000). The loss of the "avoid pronoun" principle in Brazilian Portuguese. In M. A. Kato and E. Negrão (eds.), *The Null Subject Parameter in Brazilian Portuguese*. Frankfurt & Madrid: Vervuert-Iberoamericana, p. 17–36.
- Kato, Mary; Negrão, Esmeralda (2000). *Brazilian Portuguese and the Null Subject Parameter*. Madrid; Frankfurt am Main: Iberoamericana; Vervuert.
- Pontes, Eunice. *O tópico no português brasileiro*. Campinas: Pontes Editores, 1987.
- Poletto, Cecília. *The Higher Functional Field in the Northern Italian Dialects*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- Quarezemin, Sandra. A arquitetura da sentença no Português Brasileiro: considerações sobre Sujeito e Tópico. *Revista Letras*, Curitiba, UFPR, n. 96, p. 196-218, 2017.
- Quarezemin, Sandra. Um novo olhar sobre as sentenças com redobro em Português Brasileiro. *Revista da Anpoll*, v. 1, nº 48, p. 52-63, 2019.
- Quarezemin, Sandra. Brazilian double subjects and sentence structure. In: Pires de Oliveira, R.; Emmel, I.; Quarezemin, S. (Eds.). *Brazilian Portuguese, Syntax and Semantics – 20 years of Núcleo de Estudos Gramaticais*. Linguistik Aktuell/Linguistics Today (LA), John Benjamins Publishing Company, p. 113-140, 2020.
- Quarezemin, Sandra; Cardinaletti, Anna (2017). "Non-Topicalized Preverbal Subjects in Brazilian Portuguese, Compared to Italian". *Annali di Ca' Foscari. Serie occidentale*, vol 51, 383-409.
- Rizzi, Luigi. The Fine Structure of the Left Periphery. Haegeman, Liliane (ed.), *Elements of Grammar*. Dordrecht: Kluwer, 281-337, 1997.
- Rizzi, Luigi. On Some Properties of Subjects and Topics. Brugé, Laura et al (eds.). *Proceedings of the XXX Incontro di Grammatica Generativa*, 203-24, 2005.
- Rizzi, Luigi. Cartography, criteria, and labeling. In *Beyond Functional Sequence*, Ur. Shlonsky (ed.), Oxford: OUP, p. 314–338, 2015.
- Rizzi, Luigi. Cartography and explanation. Minicurso ministrado no *3rd International Meeting of Syntax, Semantics, Interfaces and Cognition* (EISSI). Florianópolis, 2018.
- Rizzi, Luigi; Shlonsky, Ur. Strategies of Subject Extraction. Sauerland, U.; Gärtner, H.M. (eds.), *Interfaces + Recursion = Language?* Berlin: Mouton De Gruyter, 2006.
- Rizzi, Luigi; Shlonsky, Ur. Strategies of subject extraction. In Hans Martin Gärtner & Uli Sauerland (eds.), *Interfaces + recursion = Language? Chomsky's minimalism and the view from syntax-semantics*, Berlin: Mouton de Gruyter, p. 115–160, 2007.